

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

VERAS en VVTB
t.a.v. de heer K. de Groot, heer C. Lagerwey
Postbus 159
4190 CD Geldermalsen



| | | |
|------------------|--------------------|---|
| Ingekomen op: | | Postbus 90801 2509 LV Den Haag Parassusplein 5 T 070 333 44 44 www.rijksoverheid.nl |
| Postnummer: | 9VERAS-ASB.13290.B | Contactpersoon hr. J. Gerritse JGerritse@minszw.nl |
| Dossier: | | Onze referentie 2019-0000161460 |
| Parasf directie: | | Uw referentie 9VERAS-ASB.13017.B |

Datum 01-01-2019
Betreft Antwoord op uw brief: concrete vragen over
risicoklasse-indeling asbesthoudende vensterbanken

Beste heer De Groot, beste heer Lagerwey,

Op 16 augustus stuurde u mij een brief over "concrete vragen over risicoklasse-indeling asbesthoudende vensterbanken". Voor het verdere standpunt van SZW over asbesthoudende vensterbanken en de bijbehorende onderbouwing verwijs ik u naar mijn brief van 21 januari 2019 met kenmerk 2018-0000818323 en mijn reactie op uw brief van 9 juli 2019 met kenmerk 2019-0000096321. Het grote belang van het betrekken van stakeholders bij actuele ontwikkelingen in het asbestbeleid zoals u dat in uw brief schetst, signaleer ik ook. Ik merk op dat de gezamenlijke opgave voor een gezond en veilige asbestsanering voor eenieder bovenaan staat, ook al liggen de opvattingen niet altijd in elkaars verlengde. Ik ben verheugd dat u in uw brief aangeeft constructief te willen blijven samenwerken en zal u daartoe graag de gelegenheid blijven bieden.

Ten behoeve van het meenemen van alle belanghebbenden uit de sector bij de uitvoering van de beleidsreactie organiseren wij – zoals u bekend - de brede stakeholderbijeenkomsten. Ik ben het met u eens dat het voor de concrete uitwerking van specifieke voornemens in een aantal gevallen goed is bijeenkomsten van beperktere omvang te organiseren, zodat er meer ruimte is voor verdieping. Zo is er naast de brede stakeholderbijeenkomsten, zowel voor de uitwerking van het VIP, als voor de voorgenomen wijzigingen van wet- en regelgeving in een aantal consultatiemomenten voorzien. In het kader van het advies van TNO over borging door middel van certificatie bij werkzaamheden met bepaalde asbesttoepassingen worden twee aanvullende verdiepingsbijeenkomsten georganiseerd. U bent hier beiden van harte voor uitgenodigd. Dat is de aangewezen gelegenheid om dieper op de materie in te gaan. Over het uiteindelijke voorstel voor aanpassing van het Arbobesluit volgt in een later stadium een internetconsultatie. Zodra deze start ontvangen alle betrokkenen uit de sector bericht.

Over asbesthoudende vensterbanken heeft u in uw schrijven de volgende concrete vragen aan het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en de Inspectie SZW voorgelegd. Hierna treft u onder de vragen mijn antwoord, mede namens Inspectie SZW.

1. *In de brief van SZW aan VERAS / VVTB d.d. 9 juli jl. staat: "Sanering van vensterbanken volgens de werkwijze van Aedes is wel onderbouwd". Kunt u aangeven welk rapport c.q. welke rapporten deze onderbouwing (validatieonderzoek cf. Arbobesluit en Certificatieschema) bevat?*

Als definitie van een validatieonderzoek geeft het Certificatieschema voor de Procecertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering handvatten. Een validatieonderzoek is daar gedefinieerd als een onderzoek naar de blootstelling aan inadembare asbestvezels tijdens het uitvoeren van werkzaamheden met asbest of asbesthoudend materiaal met het doel deze werkzaamheden in een risicoklasse in te delen overeenkomstig de SCi-547, SCi-548 of een methode die aantoonbaar een gelijkwaardig resultaat en zekerheid oplevert. In dat kader zijn de volgende rapporten en/of adviezen van belang voor de sanering van vensterbanken: 'Advies SMA-rt risicoklasse aanpassing voor het verwijderen van asbesthoudende vensterbanken (herzien)'¹ en 'Resultaten blootstellingsstudie tijdens het verwijderen van asbesthoudende vensterbanken onder verlicht beheersregime (RK1)'². De conclusie van het eerste TNO-advies luidt dat als wordt voldaan aan de randvoorwaarden die zijn beschreven, tijdens het demonteren van vensterbanken (met een samenstelling van maximaal 15% chrysotiel asbest en zonder amfibool asbest) de grenswaarde van 2000 vezels/m³ niet wordt overschreden. Daarmee valt het werk in risicoklasse 1. Deze conclusie geldt ook als, bij het verwijderen van dit soort vensterbanken, de vensterbank in enkele stukken wordt gebroken. TNO adviseerde de uitvoering van de werkzaamheden in de praktijk ook te borgen zodat het uitvoeren van het werk onder de omstandigheden die horen bij risicoklasse 1 veilig is en blijft.

In het tweede onderzoek is op aangegeven van de Inspectie SZW een praktijktoets uitgevoerd onder reële omstandigheden. Het doel van deze toets was om te controleren of de werkmethode in de praktijk werkt en toepasbaar is en of deze in de praktijk onder de grenswaarde blijft. Conclusie luidt dat de opgestelde werkmethode in de praktijk toepasbaar is en dat tijdens de uitvoering de blootstelling (ver) onder de grenswaarde blijft.

2. *Verder verzoeken wij u om ons te bevestigen dat dit rapport c.q. deze rapporten daarmee ook voldoen aan hetgeen recentelijk door Inspectie SZW is gesteld in de FAQ inzake validatieonderzoeken en sanering in een lagere risicoklasse.*

Bij deze bevestig ik u dat de betreffende rapportages/adviezen inderdaad voldoen aan de door Inspectie SZW gestelde vragen en antwoorden (zie ook het antwoord op vraag 4).

3. *In het Protocol van Aedes staat dat het een pilot betreft in de periode februari-juli 2019. Nog daargelaten de (voor ons volkomen onduidelijke) status van dit document, kan dit Protocol vanaf augustus naar uw oordeel nog steeds gebruikt worden als protocol voor het verwijderen van*

¹ TNO-notitie, 12 oktober 2017, referentie 0100308174

² TNO-notitie, 29 januari 2018, referentie 0000816160. N.B: in het TNO-repositorium is deze notitie foutief gedateerd op 29 januari 2017.

Directie Gezond & Veilig werken

Datum
01-01-2019

Onze referentie
2019-0000161460

vensterbanken in Risicoklasse 1 (uitgaande ook van de FAQ van Inspectie SZW)?

Directie Gezond & Veilig werken

Datum
01-01-2019

Onze referentie
2019-0000161460

Het is een protocol van Aedes. Zij bepalen de einddatum. In de praktijk inspecteert de Inspectie SZW of de toegepaste werkwijze gelijk is aan die van de onderzoeken die aantonen dat de blootstelling onder de grenswaarde blijft. SZW heeft overigens geen betrokkenheid bij de door Aedes uitgevoerde pilot. Aedes heeft inmiddels een rapportage ten behoeve van het "Saneren van asbesthoudende vensterbanken - landelijke afschaling volgens SCI 547" ingediend bij de pilotcommissie SCi 547. Dit om de onderbouwing te laten toetsen zodat opname in SMA-rt bespoedigd kan worden en waarbij het onder voorwaarden van het protocol kan plaatsvinden.

De genoemde FAQ op de website van Inspectie SZW geeft uitsluitend een nadere uitleg bij de eisen die vanuit de SCi-548/ 547 en de onderliggende normen NEN-689 en BOHS-NVvA-2011 gesteld moeten worden aan een gedegen validatieonderzoek, en bevat derhalve geen nieuwe, c.q. andere informatie.

4. *Zo ja, mag dit Protocol naar uw oordeel door iedereen worden toegepast (dus niet alleen door leden van Aedes c.q. opdrachten voor sanering van vensterbanken van Aedes-leden)?*

Wanneer een partij kan aantonen dat een sanering van asbesthoudende vensterbanken voldoet aan de randvoorwaarden zoals beschreven in het protocol, staat het in principe eenieder vrij om deze werkwijze te volgen, mits daadwerkelijk op de in het protocol voorgeschreven werkwijze wordt gewerkt. Wanneer in de werkwijze of het protocol (beperkende) eisen worden gesteld of voorwaarden ten aanzien van training en borging, dan gelden deze in principe ook voor andere partijen.

Zoals in de vragen en antwoorden over asbest op de website van de Inspectie SZW is te lezen, moet tevens de specifieke onderbouwende onderzoeksresultaten van het blootstellingsonderzoek op locatie aanwezig zijn, zodat ter plaatse kan worden gecontroleerd of er terecht in een lagere klasse wordt gewerkt.³

5. *Zo ja, op welke wijze moet het asbestinventarisatiebureau in het asbestinventarisatierapport en in de SMART de risicoklasse-indeling en de toepassing van het protocol rapporteren (uitgaande ook van de FAQ van Inspectie SZW)?*

Het is de verantwoordelijkheid van de inventariseerder om bij het terugschalen van asbestsaneringen te beoordelen of de asbesttoepassing, werkzaamheden en omstandigheden uit het onderbouwende blootstellingsonderzoek gelijk zijn aan de situatie die geïventariseerd wordt. Voor het saneren van vensterbanken staat dit beschreven in het protocol. Als de inventariseerder ten onrechte het saneren van vensterbanken in

³ <https://www.inspectieszw.nl/onderwerpen/asbest/vraag-en-antwoord/wat-is-de-eis-voor-een-sanering-in-een-lagere-klasse>

risicoklasse 1 heeft ingedeeld omdat de sanering niet voldoet aan de bijbehorende randvoorwaarden, zal de Inspectie SZW de inventariseerder aanspreken en, waar dit opportuun wordt geacht, een melding aan de Certificerende Instelling sturen.

Directie Gezond & Veilig werken

Datum
01-01-2019

Onze referentie
2019-0000161460

Voor vragen over de exacte wijze van omgaan met de huidige SMA-rt, die helaas op dit punt nog niet de stand van de wetenschap weergeeft, verzoek ik u contact op de te nemen met beheersstichting Ascert.

Ik hoop de vragen hiermee naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

mw. drs. H. Boussen
Directeur Gezond & Veilig werken

