

Notitie : 9VERAS-ASB.13054.N

Van : secretariaat

Voor : leden

Versiedatum : 13 augustus 2019

Betreft : wijziging Asbestverwijderingsbesluit 2005 en Bouwbesluit 2012 inzake LAVS

Op 1 juli jl. is het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en het Bouwbesluit 2012 gewijzigd met als doel om het LandelijkAsbestVolgSysteem (LAVS) wettelijk te verankeren.

Tot 1 juli volgde de verplichting om gegevens in te voeren in het LAVS alleen uit het Certificatieschema Asbest. Deze verplichting gold daarmee alleen voor het asbestinventarisatiebedrijf en asbestverwijderingsbedrijf. Met de voornoemde wijziging is het gebruik van het LAVS steviger wettelijk verankerd.

Verder is nu ook de eindbeoordelingsinstelling verplicht om de resultaten van de vrijgave zelf in het LAVS in te voeren. Daardoor hoeft de asbestsaneerder dat niet meer zelf te doen. Verder is er een aantal andere detailwijzigingen doorgevoerd.

De voor de dagelijkse praktijk belangrijkste wijzigingen worden hieronder samengevat (zie **bijlage** voor de wetteksten).

- De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever om een asbestinventarisatie te laten uitvoeren en een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf in te schakelen is duidelijker geformuleerd (artikel 3, AVB2005). Het betreft een verduidelijking en geen inhoudelijke wijziging. Verder zijn er enkele detailwijzigingen, zoals wijziging en toevoeging van definities.
- De eindbeoordelingsinstelling dient voortaan zelf de resultaten van de eindbeoordeling / vrijgave in LAVS in te voeren (artikel 9, AVB2005). De verplichting voor het asbestverwijderingsbedrijf om binnen twee weken na afronding van de sanering de resultaten van de eindbeoordeling aan het bevoegd gezag te zenden is daarmee komen te vervallen (vervallen artikel 1.33, derde lid [oud]).
- Aan het Bouwbesluit 2012 is een artikel toegevoegd (1.27, derde lid) op grond waarvan de sloopmelding voor asbestverwijdering in risicoklasse 2 en 2A voortaan altijd via elektronische weg dient te geschieden en wel via het OLO. Zoals bekend kan bij de melding in OLO de informatie uit het LAVS worden opgeroepen.
- De start- en gereed melding bij asbestsanering in risicoklasse 2 en 2A dient in het vervolg via het LAVS plaats te vinden. Daarmee komt een einde aan de 'papieren' start- en gereedmelding en specifieke eisen die gemeenten en Omgevingsdiensten stellen aan de meldingen.
- Er is een nieuwe bepaling toegevoegd (artikel 1.33, zesde lid, Bouwbesluit 2012) dat binnen twee weken na de eindbeoordeling door het asbestsaneringsbedrijf het afgiftebewijs van het asbesthoudende afval moet worden ingevoerd in LAVS, inclusief de afvoerbepaling en het gewicht. Deze informatie is voor toezichthouders raadpleegbaar.
- In paragraaf 4 van het AVB2005 zijn bepalingen toegevoegd (artikel 10 t/m 15) over de positie van het LAVS en de zogenoemde LAVS beheerder.

Door VERAS is in 2018 een inspraakreactie gegeven op het ontwerpbesluit. Zie daarvoor <https://www.sloopaannemers.nl/themas-actueel/alles/-1516-wijziging-bouwbesluit-2012-en-avb2005-met-wettelijke-verankering-lavs/>. Enkele punten zijn overgenomen.

Helaas is geen gehoor gegeven aan ons verzoek om, gelijktijdig met de voorliggende wijziging van het AVB2005 en Bouwbesluit 2012, voor asbestverwijdering door gecertificeerde bedrijven de zogenoemde 'inzamelaarsregling' van toepassing te verklaren, zodat niet meer voor ieder project een uniek afvalstroomnummer hoeft te worden aangevraagd. Dit is één van de concrete voorbeelden waarmee met het LAVS dubbele en onnodige administratieve lasten kunnen worden weggehaald. De Staatssecretaris laat deze kans liggen, waardoor er wel administratieve lasten bijkomen maar er geen administratieve lasten vervallen.

Er zijn onverminderd zorgen over de praktische werkbaarheid van LAVS en er zijn nog de nodige technische problemen en tekortkomingen. Hiervoor vragen wij keer op keer de aandacht bij het Ministerie van IenW en RWS. Doordat de positie van de LAVS beheerder nu wettelijk is verankerd (artikel 10 t/m 15 van het AVB2005), kunnen we partijen daarop zo nodig nog steviger aanspreken.

De wettelijke verankering van het LAVS richt zich alleen op asbestsanering in risicoklasse 2 en 2A. Alleen gecertificeerde asbestinventarisatiebedrijven en asbestverwijderingsbedrijven hebben toegang tot LAVS. In het licht van de actuele ontwikkelingen rondom risicoklasse-indeling is dat onlogisch en zorgelijk. Er worden immers in toenemende mate asbestbronnen in risicoklasse 1 ingedeeld waarvoor toezicht en controle extra van belang is. Juist deze saneringen hoeven niet te worden ingevoerd in LAVS. In de Nota van Toelichting staat dat gecertificeerde bedrijven er vaak voor kiezen om deze asbestbronnen ook in LAVS in te voeren. Dat is juist, maar dat maakt het te meer opmerkelijk dat niet gecertificeerde bedrijven dat niet (kunnen) doen, terwijl juist in die gevallen toezicht extra belangrijk is.

Bijlage: belangrijkste aanpassingen Bouwbesluit 2012 en Asbestverwijderingsbesluit 2005

**BIJLAGE: belangrijkste aanpassingen Bouwbesluit 2012 en Asbestverwijderingsbesluit 2005
(zie gele markering)**

Bouwbesluit 2012

Artikel 1.27, derde lid, Bouwbesluit 2012 (nieuw)

3. Een sloopmelding die betrekking heeft op slopen waarbij asbest wordt verwijderd dat is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A als bedoeld in artikel 4.48, onderscheidenlijk 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit, wordt uitsluitend langs elektronische weg gedaan.

Artikel 1.33. Mededeling aanvang en beëindiging sloopwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de sloopwerkzaamheden, bedoeld in artikel 1.26, schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden in kennis gesteld door degene die de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren.
2. Indien bij de sloopwerkzaamheden asbest wordt verwijderd dat is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A als bedoeld in artikel 4.48, onderscheidenlijk 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit, voert degene die de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren, in afwijking van het eerste lid, ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de sloopwerkzaamheden, bedoeld in artikel 1.26, de datum van aanvang in het LAVS in.
3. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de sloopwerkzaamheden, bedoeld in artikel 1.26 van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld door degene die de werkzaamheden heeft uitgevoerd.
4. Indien bij de sloopwerkzaamheden asbest is verwijderd dat is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A als bedoeld in artikel 4.48, onderscheidenlijk 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit, voert degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd, in afwijking van het derde lid, uiterlijk de eerste werkdag na de beëindiging van de sloopwerkzaamheden, bedoeld in artikel 1.26, de datum van beëindiging in het LAVS in.
5. Op verzoek van het bevoegd gezag overlegt degene die de sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 1.26 heeft uitgevoerd, binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn na beëindiging van de werkzaamheden, een opgave van de aard en de hoeveelheid van de bij de werkzaamheden vrijgekomen afvalstoffen en van de afvoerbepemming van die stoffen.
6. Indien bij de sloopwerkzaamheden asbest is verwijderd dat is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A als bedoeld in artikel 4.48, onderscheidenlijk artikel 4.53a, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, voert degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd, in afwijking van het vijfde lid binnen twee weken nadat de eindbeoordeling is verricht, in het LAVS een bewijs in van de afvoer van het asbestafval, onder opgave van het gewicht en van de afvoerbepemming van het asbestafval.

Artikel 9, zesde lid Asbestverwijderingsbesluit (nieuw)

6. Het bedrijf dat de eindbeoordeling dan wel de visuele inspectie als bedoeld in het eerste lid, onderscheidenlijk tweede lid, heeft uitgevoerd, voert het eindresultaat binnen twee weken nadat de eindbeoordeling is verricht, in het LAVS in.