

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

t.a.v. de directeur Gezond en Veilig Werken mevrouw drs. H.L.M. Boussen
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie: 0VERAS-ASB.13967.B

Meteren, 24 september 2020

Betreft: voortgang wijziging Certificatieschema Asbest

Geachte mevrouw Boussen,

Graag vragen wij hierbij uw aandacht voor de invoering van wijzigingen van het Certificatieschema Asbest. Wij maken ons namelijk zorgen over de lange behandeltermijn (meer dan een jaar) van voorstellen voor schemawijzigingen. Hieronder lichten wij dat nader toe. Aan het slot van deze brief treft u enkele verzoeken aan.

Wij zetten ons als brancheverenigingen in om in de verschillende overlegorganen van Ascet constructieve en technisch-inhoudelijke inbreng te plegen. Onze vertegenwoordigers in de Werkkamers en het Centraal College van Deskundigen besteden daar veel tijd aan. Inhoudelijke zaken worden ter voorbereiding daarvan besproken in een achterbancommissie met praktijkmensen uit onze lidbedrijven. Ook dat vraagt veel tijd en inzet.

Ascet heeft de achterliggende jaren de interne overlegstructuur gewijzigd en er is een strakke procedure ingevoerd voor het indienen en behandelen van voorstellen voor schemawijzigingen. Verzoeken om schemawijzigingen worden binnen Ascet strikt volgens deze procedure behandeld.

Momenteel liggen er meerdere voorstellen voor schemawijzigingen bij uw ministerie voor. Het betreft een set aan wijzigingsvoorstellen van medio 2019. Nadien zijn ook nog enkele detailvoorstellen bij u ingediend, die vanwege inhoudelijke prioriteit zouden worden meegenomen in deze wijzigingsronde.

De wijzigingsvoorstellen zijn binnen Ascet zorgvuldig voorbereid en gemotiveerd. Over enkele specifieke voorstellen heeft vooroverleg met uw ministerie plaatsgevonden, waar wij ook als branche bij betrokken zijn geweest (zie voorbeeld 1 en 2 hieronder).

Het betreft wijzigingsvoorstellen die direct van invloed zijn op het borgen van veilig en gezond werken en / of een actueel knelpunt in de dagelijkse werkpraktijk oplossen. Hieronder noemen we enkele voorbeelden.

1. De wijziging van de SCi arbeidsmiddelen en in samenhang daarmee de mogelijkheid om gemotiveerd gebruik te maken van de zogenoemde indirecte decontaminatie procedure. Deze voorstellen zijn mede gebaseerd op voorstellen uit de branche en TNO onderzoek. De invoering daarvan is enerzijds belangrijk voor de veiligheid en gezondheid van werknemers en zal anderzijds leiden tot kostenbesparingen in de uitvoeringspraktijk.
2. Het verder oplossen van het al jaren voortslepende knelpunt van de DAV certificatieplicht voor machinisten in de asbestsanering. Aan de huidige regels kan simpelweg niet worden voldaan. Er is sprake van een acuut knelpunt. Over de (gefaseerde) oplossing van dit knelpunt is uitgebreid vooroverleg gevoerd met uw ministerie. De uitkomst daarvan moet worden geformaliseerd in het certificatieschema. Daarmee wordt een acuut knelpunt weggenomen.
3. Verduidelijking van de bepalingen inzake de risicoklasse-indeling. Dit is momenteel niet goed geregeld, daarover is al veelvuldig afstemming gepleegd. Het wijzigingsvoorstel zou het Certificatieschema Asbest op dit punt op korte termijn moeten verduidelijken.
4. Op 01-08-2020 is de door het NEN de nieuwe NEN 2990:2020, Lucht - Eindbeoordeling na asbestverwijdering gepubliceerd. De NEN2990:2020 bevat een aantal wijzigingen die knelpunten en discussies in de praktijk oplossen. Het toepassen van de nieuwe NEN2990 zal daarom naar verwachting bijdragen aan een efficiëntere asbestsanering en leiden tot kostenbesparingen.

De voorbije jaren hebben wij er overigens meermaals voor gepleit om publicatie van een wijziging van de NEN2990 af te stemmen op de publicatie van een wijziging van het certificatieschema. Helaas is dat opnieuw niet gelukt. Daardoor is er onduidelijk in de markt. Ascet heeft daar recent een nieuwsbericht over gepubliceerd. Wij roepen u op om in het vervolg de afstemming hierover tussen uw beleidsdirectie, Ascet en NEN te (beter) coördineren, zodat wijziging van deze normdocumenten gelijktijdig plaatsvindt en deze daarmee ook gelijktijdig in werking treden.

De voorstellen voor schemawijzigingen zijn nog steeds niet ingevoerd. Uit navraag bij Ascet blijkt dat er ook geen concrete datum bekend is wanneer dit wel het geval zal zijn.

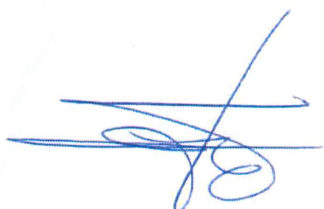
Het doorvoeren van schemawijzigingen duurt te lang en de behandelprocedure is onduidelijk en onvoorspelbaar. Hierdoor kunnen voor de borging van veilig en gezond werken noodzakelijke wijzigingen in de praktijk niet worden doorgevoerd. Ook kunnen efficiëntere werkwijzen die leiden tot kostenbesparingen hierdoor niet worden geïmplementeerd. Verder leidt dit tot onbegrip in het werkveld en tot vermindering van draagvlak voor het certificatiestelsel dat toch al onder druk staat.

Wij hebben daarom de volgende verzoeken aan u.

1. Voer zo snel mogelijk de nu voorliggende schemawijzigingen in en geef in ieder geval duidelijkheid in wanneer dat het geval zal zijn.
2. Implementeer strakke interne procedures voor het behandelen en invoeren van schemawijzigingen en maak heldere afspraken met Ascert over een procesmatige aanpak van schemawijzigingen. Het heeft onze voorkeur om dat te doen in een vast veranderschema van bijvoorbeeld een jaarlijkse schemawijziging, inclusief een duidelijk 'spoorboekje' over hoe dat te bereiken.

Uiteraard zijn wij bereid tot een toelichting. Voor vragen kunt u contact opnemen met onze secretaris Arjan Hol (arjanhol@sloopaannemers.nl / 06-41483390). Een afschrift van deze brief is gezonden aan het bestuur Stichting Ascert en het CCvD Asbest.

Met vriendelijke groet,



K. de Groot
VERAS
voorzitter



B. Jansen
VVTB
voorzitter