



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Stichting Ascert
T.a.v. E. Bakker, voorzitter
Postbus 24
5066 ZG MOERGESTEL



**Directie Gezond en Veilig
Werken**

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
dhr. drs. ing. J.J. Brouwer

Onze referentie
2019-0000053208

Uw referentie
Voorstel schemawijziging
vensterbanken d.d. 18/03

Datum 21 juni 2019
Betreft Verzoek aanpassing certificatieschema inzake vensterbanken

Geachte mevrouw Bakker,

Op 18 maart ontving ik het verzoek van het bestuur van Ascert om een schema-wijziging door te voeren waarmee vensterbanken onder een meer eenvoudig regime verwijderd zouden kunnen worden.

U heeft SZW verzocht het schema per 1 april 2019 aan te passen en een werkwijze voor vensterbanken op te nemen. Allereerst is een wijziging op zo'n korte termijn, zelfs indien verder geen aandachtspunten zouden zijn, niet aan de orde. Een schemawijziging neemt in alle gevallen de nodige tijd in beslag. De doorlooptijd is minimaal drie maanden en kan afhankelijk van de complexiteit oplopen tot twaalf maanden. Zo zou het voorstel door de Inspectie SZW moeten worden getoetst, onder meer op uitvoerbaarheid, omdat het een substantiële wijziging van de regels betreft.

Er zijn in dit geval meer aandachtspunten. Het voorstel verhoudt zich niet tot de huidige regelgeving. Indien sanering van vensterbanken in risicoklasse 2 zou vallen, dan brengt dat met zich mee dat aan bepaalde eisen moet worden voldaan. Dat in containment zou moeten worden gewerkt in risicoklasse 2 is in het certificatieschema geregeld en daar kan in het schema zoals u voorstelt een uitzondering op worden aangebracht. Dit geldt echter niet voor de eindbeoordeling en voor het gebruik van adembescherming; dit zijn verplichtingen vanuit het Arbeidsomstandighedenbesluit (Arbobesluit) en hier kan in het certificatieschema niet van worden afgeweken.

Het systeem werkt zodanig dat met de stand van de wetenschap de geldende risicoklasse kan worden aangetoond. De betreffende saneringen kunnen daarmee in risicoklasse 1 vallen. Voor Inspectie SZW vormen de voorwaarden waaronder gesaneerd kan worden die zijn opgenomen in de landelijke validatiestudie, het uitgangspunt voor de handhaving. U stelt voor om op dit type sanering extra voorwaarden van toepassing te verklaren (t.o.v. de in het Arbobesluit voor risicoklasse 1 geldende voorwaarden). Dat zou betekenen dat alleen gecertificeerde bedrijven aan deze extra voorwaarden gebonden zijn.

Het betekent verder dat in principe alleen de Certificerende Instellingen zouden kunnen handhaven wanneer certificaathouders afwijken van de uitgangspunten die u in het schema voorstelt. Tenslotte, een meer principiële punt: het voorstel wijkt af van de lijn die SZW met de beleidsreactie heeft ingezet, namelijk dat technische voorschriften over veilig werken met asbest en werkwijzen op het gebied van asbestverwijdering zoveel mogelijk uit de schema's worden gehaald. Hierdoor zullen de schema's zich meer toespitsen op deskundigheid, proces en kwaliteitsborging.

**Directie Gezond en Veilig
Werken**

Datum
21 juni 2019

Onze referentie
2019-0000053208

Vanwege de genoemde redenen zal ik het voorstel om het schema aan te passen dan ook niet overnemen.

In het CCvD-overleg van 5 juni jl. is de vraag gesteld of de werkwijze van vensterbankverwijdering nu wettelijk is goedgekeurd door SZW. Zoals gezegd, werkt het systeem niet met wettelijke goed- of afkeuring, maar met de stand van de wetenschap. De door Aedes gevolgde werkwijze past daarmee in die hoedanigheid binnen de kaders van het Arbobesluit.

In uw voorstel om het schema aan te passen, wordt tevens verwezen naar een document getiteld: "De systematiek van risicoklasse-indeling moet zo snel mogelijk worden verduidelijkt en aangepast!" van de asbestsector. Daarin worden zorgen geuit over de borging van gezond en veilig werken inzake ontwikkelingen waar partijen werk uitvoeren in een lagere risicoklasse, zonder dat duidelijk is of deze werkwijze getoetst (gevalideerd) is om landelijk te kunnen worden toegepast. Bij de genoemde ontwikkeling waarbij partijen in een lagere risicoklasse werken, is geen sprake van een aantoonbare landelijke validatie. Het betreft daarmee een andere situatie dan met de vensterbanken. Graag maak ik van deze gelegenheid dan ook gebruik om aan te geven dat dit de aandacht van SZW heeft.

De Inspectie SZW houdt risicogericht toezicht op het gezond en veilig werken. In haar toezichtsactiviteiten kan Inspectie SZW, indien zij twijfels heeft over de borging van de voorgeschreven (gevalideerde) werkwijze, extra aandacht besteden aan werkzaamheden waarbij de risicoklasse is verlaagd (teruggeschaald) van een hoge risicoklasse naar een lagere risicoklasse. En indien een sanering naar de mening van de Inspectie ten onrechte wordt uitgevoerd in een lagere risicoklasse, kan het voorkomen dat er de nodige handhavinginszets op wordt gepleegd.

Ik hoop binnenkort verder met u in gesprek te kunnen over de op korte termijn vast te leggen afspraken over de rol en verantwoordelijkheden van Ascert t.a.v. het beheer van het instrument SMA-rt. Daarmee zouden situaties als de nu ontstane situatie rondom de verwijdering van vensterbanken moeten kunnen worden voorkomen.

Ik hoop dat u met bovenstaande voldoende bent geïnformeerd.

Hoogachtend,



drs. H.L.M. Boussen
Directeur Gezond en Veilig Werken

**Directie Gezond en Veilig
Werken**

Datum
21 juni 2019

Onze referentie
2019-0000053208