

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

t.a.v. de directeur Gezond en Veilig Werken mevrouw drs. H.L.M. Boussem en directeur Inspectie SZW
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie: 9VERAS-ASB.13017.B

Meteren, 16 augustus 2019

Betreft: concrete vragen over risicoklasse-indeling asbesthoudende vensterbanken

Geachte dames en heren,

De achterliggende tijd is er veel gesproken en gecorrespondeerd over de risicoklasse-indeling van asbesthoudende vensterbanken. Wij verwijzen kortheidshalve naar het overleg in divers verband en e-mails en brieven het achterliggende jaar.

Meer concreet verwijzen wij naar onze brief aan Ministerie SZW, Inspectie SZW en Ascet d.d. 4 juni 2019 en de inhoudelijke reactie daarop van het Ministerie van SZW op 9 juli 2019. Ook van belang in dit kader is de brief van het Ministerie van SZW aan Ascet d.d. 21 juni jl., waarin wordt bericht dat het verzoek om aanpassing van het Certificatieschema Asbest ter zake niet wordt overgenomen.

Ondertussen is in het laatstgehouden Stakeholdersoverleg door het Ministerie van SZW een 'tipje van de sluier' opgelicht van de voorgenomen aanpassing van het Arbobesluit, waarin de strikte koppeling van de risicoklasse-indeling met de certificatieplicht wordt losgelaten en er aandacht komt voor de borging van veilig en gezond werken ingeval van saneringen die in het huidige systeem onder risicoklasse 1 vallen.

Wij beschouwen deze voornemens als een bevestiging van de knelpunten en oplossingsrichtingen die door ons eerder zijn ingebracht en zijn in zoverre positief over de plannen. Uiteindelijk zal het echter aankomen op de concrete uitwerking en die zien wij dan ook met belangstelling tegemoet.

Zoals aangegeven in de Stakeholdersbijeenkomst, is het ook voor SZW een denkproces en zoektocht. Graag zijn wij bereid om daaraan een constructieve bijdrage te blijven leveren met onze kennis en ervaring van de dagelijkse werkpraktijk. Wij willen de komende tijd graag nog aandachtspunten inbrengen die ons inziens van belang zijn en ten dienste kunnen zijn bij de verdere uitwerking van uw plannen.

Alhoewel wij uw initiatief van het Stakeholdersoverleg toejuichen en de meerwaarde daarvan zeker inzien, is dit overleg gezien haar aard en samenstelling ons inziens niet geschikt om gedetailleerde en vaktechnische inbreng te plegen. Deze inbreng is wel nodig.

Wij roepen u daarom op om voor de concrete uitwerking van bepaalde zaken, zoals de wijziging van het Arbobesluit, het door TNO ontwikkelde nieuwe blootstellingsmodel (voorheen RGI) en SMA-rt nieuwe stijl, een aparte overlegvorm in te stellen zoals ook is gedaan voor het VIP. De uitkomsten daarvan kunnen weer worden teruggekoppeld in het brede Stakeholdersoverleg.

Voorgaande gaat over de toekomst. Onverminderd actueel is echter de kwestie asbesthoudende vensterbanken. Er zijn nog steeds geen concrete antwoorden op onze vragen (zoals gewisseld in overleg, e-mails en brieven). In de brief van SZW aan Ascet d.d. 21 juni 2019 wordt aangegeven dat Inspectie SZW uitgaat van de "landelijke validatiestudie" voor vensterbanken. Onduidelijk is wat daarmee precies wordt bedoeld.

Feit is dat de risicoklasse in SMART voor asbesthoudende vensterbanken niet is aangepast. Er is voor zover ons bekend geen Sc-547 validatierapport voor asbesthoudende vensterbanken beschikbaar en ook geen besluit van de Sc-547 Commissie. Recent heeft Inspectie SZW de volgende FAQ gepubliceerd: <https://www.inspectieszw.nl/onderwerpen/asbest/vraag-en-antwoord/wat-is-de-eis-voor-een-sanering-in-een-lagere-klasse> / <https://www.inspectieszw.nl/onderwerpen/asbest/vraag-en-antwoord/wat-verstaat-de-inspectie-szw-onder-een-goed-blootstellingsonderzoek>.

Daarom leggen wij (opnieuw) de volgende concrete vragen aan u voor:

1. In de brief van SZW aan VERAS / VVTB d.d. 9 juli jl. staat: "Sanering van vensterbanken volgens de werkwijze van Aedes is wel onderbouwd". Kunt u aangeven welk rapport c.q. welke rapporten deze onderbouwing (validatieonderzoek cf. Arbobesluit en Certificatieschema) bevat?
2. Verder verzoeken wij u om ons te bevestigen dat dit rapport c.q. deze rapporten daarmee ook voldoen aan hetgeen recentelijk door Inspectie SZW is gesteld in de FAQ inzake validatieonderzoeken en sanering in een lagere risicoklasse.
3. In het Protocol van Aedes staat dat het een pilot betreft in de periode februari-juli 2019. Nog daargelaten de (voor ons volkomen onduidelijke) status van dit document, kan dit Protocol vanaf augustus naar uw oordeel nog steeds gebruikt worden als protocol voor het verwijderen van vensterbanken in Risicoklasse 1 (uitgaande ook van de FAQ van Inspectie SZW)?
4. Zo ja, mag dit Protocol naar uw oordeel door iedereen worden toegepast (dus niet alleen door leden van Aedes c.q. opdrachten voor sanering van vensterbanken van Aedes-leden)?
5. Zo ja, op welke wijze moet het asbestinventarisatiebureau in het asbestinventarisatierapport en in de SMART de risicoklasse-indeling en de toepassing van het protocol rapporteren (uitgaande ook van de FAQ van Inspectie SZW)?

Door de concrete beantwoording van bovenstaande vragen hopen wij dat er duidelijkheid ontstaat in de risicoklasse-indeling van asbesthoudende vensterbanken en de werkmethode voor sanering.

Dat laat onverlet onze zorgen over de borging van veilig en gezond werken ingeval van de verwijdering van vensterbanken in risicoklasse 1 en de onduidelijkheid die is ontstaan door (kennelijk) ruimte te bieden voor het opstellen van werkprotocollen buiten Ascert om. Wij zullen dat blijven inbrengen in de overleggen en procedures rondom de evaluatie van het Certificatiestelsel Asbest (Stakeholdersoverleg, wijziging Arbobesluit, VIP en SMART 2.0).

Graag zien wij uw reactie zo spoedig mogelijk tegemoet. Voor vragen / opmerkingen kunt u contact opnemen met onze secretaris Arjan Hol (arjanhol@sloopaannemers.nl, 0345-471390 / 06-41483390). Ons postadres is Postbus 159, 4190 CD GELDERMALSEN.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan Stichting Ascert, t.a.v. de voorzitter mevrouw E. Bakker (Postbus 24, 5066 ZG MOERGESTEL).

Met vriendelijke groet,



K. de Groot
VERAS



C. Lagerwey
VVTB